

**EVALUACIÓN PARTICIPACIÓN CIUDADANA AUDIENCIA PÚBLICA SOBRE AVANCE DEL
INFORME DE GESTIÓN DEL PERÍODO 2016-2019**

PERÍODO EVALUADO: 20 De Abril Del 2017

RESPONSABLE: María José Brugés González- Jefe Oficina Control Interno.

ESTRUCTURA: El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos.
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

DESARROLLO

1. ANÁLISIS DE LA FICHA TÉCNICA.

El día veinte (20) de abril del año 2017, en el Auditorio Sierra Nevada del Centro Cultural del Distrito de Riohacha - La Guajira, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Audiencia Pública Rendición de Cuentas sobre la presentación de avances del Plan de Acción 2016 – 2019.

A la Audiencia Pública asistieron un universo de Treinta y siete (37) personas, discriminados de la siguiente manera: el 46% pertenecen al municipio de Riohacha, que representa un total de Diecisiete (17) personas, el 27% pertenecen al municipio de Maicao, representado en Diez (10) encuestados, el 5% pertenecen al municipio de San Juan del Cesar, que representa un total de Dos (2) personas, a su vez el mismo porcentaje de 5% pertenecen al municipio de Uribia.

Los Municipios con menos representación fueron: Camarones, Fonseca, Manaure y la comunidad Los Remedios con un total de una (1) persona cada uno, que equivale al 3%. Cabe anotar que el 5% de los encuestados representado en Dos (2) asistentes no respondieron la pregunta.

En cuanto al Sector que más Pertenece o Representa; se evidencia que el 30% de los encuestados pertenece al sector Ambiental, el 22% representan al sector Comunitario, el 13% representan al sector Grupos étnicos, otro 13% representa al sector Académico.

Por otro lado, los sectores con menos representación fueron: Comunicaciones y Otros sectores como el Forestal y Consejo de Cuenas con el 5% cada uno, Ganadero, Agrícola, ONG y Turismo con el 3% cada uno.

En lo que respecta a la Profesión u Oficio, se observa que el 10% son Gestionistas Ambientales, el 13% pertenecen a Líderes de diferentes procesos (Asotracol, Consejo de Cuenca del Río C/res, Voz de la Provincia, Concejales), a su vez el 30% son Estudiantes Universitarios, el 5% pertenecen a Periodista e Ingenieros Ambientales y Sanitarios, todos con el mismo porcentaje, y el 3% pertenecen a Administrador de Empresas, Cultivador, Administrador público, Ama de casa y Tecnólogo forestal, todos con el mismo porcentaje antes descrito. Por otro lado el 22% de los encuestados no respondieron la pregunta.



2. METODOLOGÍA UTILIZADA.

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con doce (12) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

MEDIOS DE DIFUSIÓN.

- ✓ Aviso público
- ✓ Radio
- ✓ Cartelera
- ✓ Periódico
- ✓ Invitación Directa
- ✓ Página Web de CORPOGUAJIRA.

PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS DE LA AUDIENCIA PÚBLICA.

ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN

0
1
2
3
4

DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN

NO SABE, NO RESPONDE
DEFICIENTE
REGULAR
ACEPTABLE
EXCELENTE

INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.

RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado
Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA.

VALOR=

- ✓ Cantidad que establece la determinación de una variable.

✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. Ejemplo: cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta

✓ Las fracciones equivalentes son aquellas que tienen el mismo valor o representan la misma parte de un objeto. Ejemplo $\frac{3}{57}$ es igual a $0,0526/1$. El resultado se multiplicará con el valor de la variable de cada pregunta para encontrar el puntaje parcial de la variable.

✓ El porcentaje se usa para comparar una fracción (que indica la relación entre dos cantidades) con otra, expresándolas mediante porcentajes para usar 100 como denominador común. Este valor se adquiere dividiendo cada frecuencia por el valor total de la pregunta y multiplicándola por 100. Ejemplo $3/57 \cdot 100 = 5,26\%$.

✓ Valor parcial que se adquiere de la multiplicación de la Fracción Equivalente con el valor de cada respuesta de los ítems de la pregunta.

✓ Valor total que se adquiere sumando todos los valores parciales de cada respuesta de la pregunta.

✓ Teniendo en cuenta los parámetros establecidos anteriormente, donde se constituyó la Escala de Valoración, Descripción de la Valoración, los Rangos Estadísticos y su Criterio, se puede concluir lo siguiente por cada pregunta.

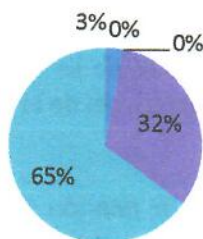
Una vez tabulada las encuestas desarrolladas en el sitio de visita, se realizó el respectivo análisis de los resultados, donde cada persona encuestada marcó con una (X) su respuesta en cada pregunta la cuales se detallan a continuación:

CUADRO No. 1

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	1	0	0	12	24	37	
F/E	0,03	0	0	0,32	0,65	1	
%	3%	0%	0%	32%	65%	100%	
P	0	0	0	0,96	2,6	3,56	

Gráfico No. 1

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



En la gráfica

anterior, se puede evidenciar que el 65% del universo encuestado considera que la Audiencia Pública, le sirve a la comunidad para expresar sus inquietudes con respecto a la gestión realizada por la Corporación, con una calificación Excelente. Por otro lado el 32% asignan una calificación Aceptable a esta pregunta y el 3% representado en un (1) participante no respondió a la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,56 que

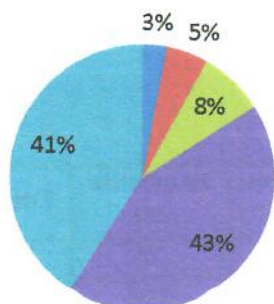
Punto No. 2. ¿Considera que los recursos invertidos, correspondieron a las necesidades ambientales de su Región?

CUADRO No. 2

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	1	2	3	16	15	37	
F/E	0,03	0,05	0,08	0,43	0,41	1	
%	3%	5%	8%	43%	41%	100%	
P	0	0,05	0,16	1,29	1,64		3,14

Gráfico No. 2

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



El resultado anterior indica que el 41% del universo encuestado considera que los recursos invertidos, correspondieron a las necesidades ambientales de su Región, con una calificación de Excelente. Por otro lado con un porcentaje del 43% los ciudadanos asignan una calificación de Aceptable, a su vez el 8% la califican como Regular, el 5% la califican como deficiente. Cabe anotar que el 3% no respondió a la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,14 que se ubica en la escala en un nivel Satisfactorio.

[Handwritten signature]



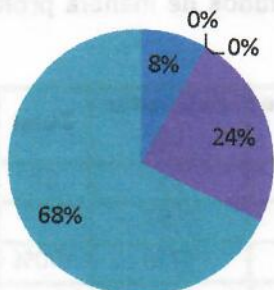
Punto No. 3. ¿Considera necesario que CORPOGUAJIRA continúe realizando Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas para el control social de su Gestión Pública?

CUADRO No. 3.

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	3	0	0	9	25	37	3,44
F/E	0,08	0	0	0,24	0,68	1	
%	8%	0%	0%	24%	68%	100%	
P	0	0	0	0,72	2,72		

Gráfico No.3

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



El 68% califican Excelente, considerando necesario que CORPOGUAJIRA continúe realizando Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas para el control social de su Gestión Pública, el 24% anotan una calificación Aceptable y el 8% no respondió a la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,44 que se ubica en la escala en un nivel Satisfactorio. El resultado anterior muestra el compromiso de la Corporación para dar a conocer su Gestión Pública a la comunidad.

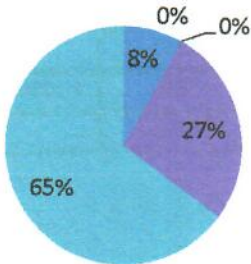
Punto No. 4. ¿Considera que la Audiencia Pública se desarrolló de manera organizada?

CUADRO No. 4.

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	3	0	0	10	24	37	3,41
F/E	0,08	0	0	0,27	0,65	1	
%	8%	0%	0%	27%	65%	100%	
P	0	0	0	0,81	2,6		

Gráfico No. 4

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
 ■ Regular ■ Aceptable
 ■ Excelente



El resultado de esta pregunta muestra que el 65% del total encuestado considera que la Audiencia Pública se desarrolló de manera organizada y le asigna una calificación Excelente, el 27% le asignan una calificación Aceptable y el 8% de los encuestados no respondió a la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,41 que se ubica en la escala en un nivel Satisfactorio.

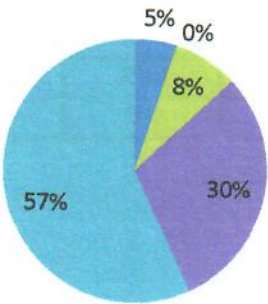
II. EJERCICIO DE DELIBERACIÓN

Punto No. 5. ¿Los temas de la Audiencia Pública fueron discutidos de manera profunda y clara?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	2	0	3	11	21	37	
F/E	0,05	0	0,08	0,30	0,57	1	
%	5%	0%	8%	30%	57%	100%	
P	0	0	0,16	0,9	2,28		
							3,34

Gráfico No. 5

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
 ■ Regular ■ Aceptable
 ■ Excelente



Se puede observar en la gráfica antes vista, que el 57% del universo encuestado, señala que los temas tratados en la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas fueron discutidos de manera clara y profunda para todos los asistentes del evento, el 30% la califican como Aceptable. Por otro lado, con una cifra de insatisfacción, el 8% de los encuestados la califican como Regular la oportunidad y claridad de las discusiones de los temas tratados en la Audiencia. Cabe anotar que el 5% No respondió la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,34 que se ubica en la escala en un nivel Satisfactorio.

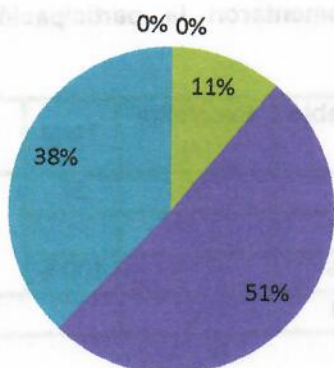
8

Punto No. 6. ¿Al deliberar fui consciente del grado de información y conocimiento que poseo de la temática tratada?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	0	4	19	14	37	
F/E	0	0	0,11	0,51	0,38	1	
%	0%	0%	11%	51%	38%	100%	
P	0	0	0,22	1,53	1,52		
							3,27

Gráfico No. 6

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



La grafica anterior muestra que el 38% del universo encuestado indican que al deliberar fueron consiente del grado de información y conocimiento que poseían en la temática tratada durante todo el desarrollo de la Audiencia Pública con una calificación Excelente, el 51% atribuyen la calificación de Aceptable y el 11% expresan una calificación Regular. Esta cifra de insatisfacción se debe subsanar en las Audiencias Públicas venideras mediante mecanismos más prácticos, didácticos y visual, que permita una mayor claridad y entendimiento de los temas tratados en los eventos Corporativos. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,27 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

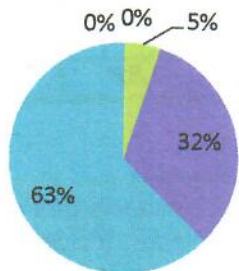
Punto No. 7. ¿La oportunidad de los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública fue de igual proporción para todos?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	0	2	12	23	37	
F/E	0	0	0,05	0,32	0,63	1	
%	0%	0%	5%	32%	63%	100%	
P	0	0	0,1	0,96	2,52		
							3,58



Gráfico No. 7

No Sabe, No Responde Deficiente
Regular Aceptable
Excelente



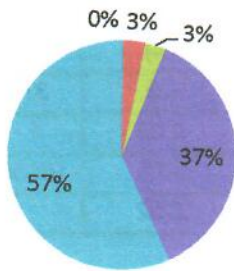
La grafica anterior, muestra que más del 50% del universo encuestado específicamente el 63% califica Excelente, el 32% califican Aceptable y el 5% califican regular, la oportunidad e igualdad brindada a los asistentes inscritos para opinar durante la Audiencia Pública. Este resultado indica que más del 90% de los participantes al evento se encuentran satisfechos con el tiempo utilizado para expresar sus inquietudes en la temática tratada. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total del 3,58 señalando un nivel Satisfactorio.

Punto No. 8. ¿La metodología utilizada y aplicada fomentaron la participación y comprensión de la temática tratada?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	1	1	14	21	37	
F/E	0	0,03	0,03	0,37	0,57	1	
%	0%	3%	3%	37%	57%	100%	
P	0	0,03	0,06	1,11	2,28		
							3,48

Gráfico No. 8

No Sabe, No Responde Deficiente
Regular Aceptable
Excelente



Los participantes indican que la metodología utilizada y aplicada, fomentó la participación y comprensión de la temática tratada en la Audiencia Pública con una calificación Excelente, representada en un 57% del total encuestado. El 37% del universo encuestado califican la metodología utilizada de manera Aceptable y el 3% la califican como Regular y Deficiente cada una respectivamente. Por otro lado esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,48 que se ubica en un nivel Satisfactorio.

8

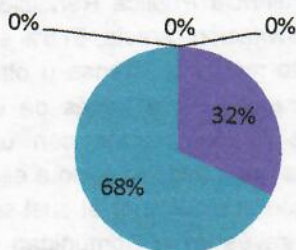
III. LA LOGISTICA DEL EVENTO

Punto No. 9. La convocatoria de la Audiencia Pública fue oportuna y clara?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	0	0	12	25	37	3,68
F/E	0	0	0	0,32	0,68	1	
%	0%	0%	0%	32%	68%	100%	
P	0	0	0	0,96	2,72		

Gráfico No. 9

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



La gráfica antes descrita, muestra que el 68% señala una calificación Excelente y el 32% la califica como Aceptable, en respecto a la oportunidad y claridad concerniente a la convocatoria realizada para la Audiencia Pública de Rendición de Cuentas. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,68 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

Punto No. 10. El tiempo en el Desarrollo de la Audiencia se manejo adecuadamente?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	0	1	14	22	37	3,56
F/E	0	0	0,03	0,38	0,59	1	
%	0%	0%	3%	38%	59%	100%	
P	0	0	0,06	1,14	2,36		

Gráfico No. 10

■ No Sabe, No Responde
■ Deficiente
■ Regular
■ Aceptable



El 59% del universo encuestado califica Excelente el manejo del tiempo utilizado en el desarrollo de la Audiencia Pública, el 38% asignan una calificación Aceptable y el 3% lo califica Regular. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,56 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

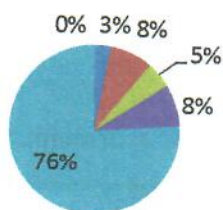


IV. MEDIO POR EL CUAL SE ENTERÓ DE LA AUDIENCIA? (Señale con una X).

ÍTEMS	Frecuencia	Porcentaje
1. Me enteré del evento por aviso público.	1	3%
2. Prensa u otro medio de comunicación.	3	8%
3. A través de la comunidad	2	5%
4. Página Web de la Corporación.	3	8%
5. Invitación directa	28	76%
6. No Responde	0	0%
Total	37	100%

Gráfico No. 11

- 1. Aviso Publico
- 2. Prensa u otro medio de Comunicación
- 3. A través de la comunidad
- 4. Página Web de la Corporación
- 5. Invitación Directa
- 6. No Responde



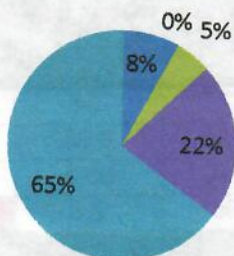
En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 76% del universo encuestado se enteró de la Audiencia Pública Rendición de Cuentas por Invitación Directa. El 8% se enteró del evento mediante Prensa u otro medio de comunicación y a través de la Página Web de la Corporación con un mismo porcentaje cada uno, sumado a ello el 5% expresó que el medio por el cual se enteraron fue a través de la Comunidad y el 3% se enteró por aviso público.

Punto No.12. Percibo a CORPOGUAJIRA como la máxima autoridad ambiental que resuelve y prevé la problemática ambiental en el Departamento?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	3	0	2	8	24	37	
F/E	0,08	0	0,05	0,22	0,65	1	
%	8%	0%	5%	22%	65%	100%	
P	0	0	0,1	0,66	2,6		3,36

Gráfico No. 12

- No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



La grafica anterior muestra que el 65% del total encuestado tienen una percepción Excelente de la Corporación y la identifican como máxima autoridad ambiental que resuelve y prevé la problemática ambiental del Departamento. El 22% asignan una calificación Aceptable y el 5% la califican como Regular. Cabe anotar que el 8% no respondió a lo preguntado. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,36 que se ubica en un nivel Satisfactorio.

4. COMENTARIOS DE LOS CIUDADANOS QUE PARTICIPARON EN LA AUDIENCIA PÚBLICA.

A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los participantes.

COMUNIDAD	COMENTARIOS
Riohacha, Fonseca, Comunidad Los Remedios y Manaure.	<ul style="list-style-type: none"> • Felicitar a la Corporación por su gestión. • La comunidad expresa que debe haber más comunicación a la comunidad en general sobre las proyecciones de actividades a las comunidades étnicas. • Sugieren que continúen brindando más información a las comunidades wayuu. • Opinan que exista mayor participación de parte de los líderes que conocen la problemática ambiental en sus comunidades. • Invitan a Corpoguajira a identificar bien la problemática del agua que vive los indígenas wayuu de la Alta Guajira. • Expresan que más que una observación, felicitan a Corpoguajira por su loable labor a favor del medio ambiente. • Establecer con Universidades e Institutos de Educación Superior los programas que tienen una mejor gestión ambiental y de desarrollo tecnológico ambiental.

5. RESULTADO GLOBAL DE LA ENCUESTA

A continuación se observa la síntesis de los resultados obtenidos en cada uno de las preguntas de la encuesta desarrollada en la Audiencia Pública donde se sumaron el **Puntaje Total (P/T)** de cada una de ellas y se culmina con una ponderación, el cual determinará el nivel de satisfacción de la encuestas de la siguiente manera:

PREGUNTA 1	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	1	0	0	12	24	37	
	F/E	0,03	0	0	0,32	0,65	1,00	
	%	3%	0%	0%	32%	65%	100,00%	
	P	0	0	0	0,96	2,6		3,56
PREGUNTA 2	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	1	2	3	16	15	37	
	F/E	0,03	0,05	0,08	0,43	0,41	1,00	
	%	3%	5%	8%	43%	41%	100,00%	
	P	0	0,05	0,16	1,29	1,64		3,14
PREGUNTA 3	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	3	0	0	9	25	37	
	F/E	0,08	0	0	0,24	0,68	1,00	
	%	8%	0%	0%	24%	68%	100,00%	
	P	0	0	0	0,72	2,72		3,44
PREGUNTA 4	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	3	0	0	10	24	37	
	F/E	0,08	0	0	0,27	0,65	1,00	
	%	8%	0%	0%	27%	65%	100,00%	
	P	0	0	0	0,81	2,6		3,41
PREGUNTA 5	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	2	0	3	11	21	37	
	F/E	0,05	0	0,08	0,30	0,57	1,00	
	%	5%	0%	8%	30%	57%	100,00%	
	P	0	0	0,16	0,9	2,28		3,34
PREGUNTA 6	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	0	0	4	19	14	37	



	F/E	0	0	0,11	0,51	0,38	1,00	
	%	0%	0%	11%	51%	38%	100,00%	
	P	0	0	0,22	1,53	1,52		
							3,27	
PREGUNTA 7	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	0	0	2	12	23	37	
	F/E	0	0	0,05	0,32	0,63	1,00	
	%	0%	0%	5%	32%	63%	100,00%	
	P	0	0	0,1	0,96	2,52		
							3,58	
PREGUNTA 8	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	0	1	1	14	21	37	
	F/E	0	0,03	0,03	0,37	0,57	1,00	
	%	0%	3%	3%	37%	57%	100,00%	
	P	0	0,03	0,06	1,11	2,28		
							3,48	
PREGUNTA 9	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	0	0	0	12	25	37	
	F/E	0	0	0	0,32	0,68	1,00	
	%	0%	0%	0%	32%	68%	100,00%	
	P	0	0	0	0,96	2,72		
							3,68	
PREGUNTA 10	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	0	0	1	14	22	37	
	F/E	0	0,07	0,03	0,38	0,59	1,00	
	%	0%	6,67%	3%	38%	59%	100,00%	
	P	0	0,07	0,06	1,14	2,36		
							3,56	
PREGUNTA 12	Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
	F	3	0	2	8	24	37	
	F/E	0,08	0	0,05	0,22	0,65	1,00	
	%	8%	0%	5%	22%	65%	100,00%	
	P	0	0	0,1	0,66	2,6		
							3,36	
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA PREGUNTA							37,82	

18



CÁLCULO DEL PUNTAJE TOTAL ACUMULADO DE LA AUDIENCIA PÚBLICA.

VT= VALOR TOTAL.

PT= SUMATORIA DEL PUNTAJE TOTAL DE CADA PREGUNTA.

NP= NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS.

FÓRMULA=

VT= PT / NP

PT= 37,82

NP= 11

SOLUCIÓN=

VT= 37,82 / 11 = 3,44

VT = 3,44 CRITERIO SATISFACTORIO.

6. CONCLUSIONES.

En concordancia al resultado en la Audiencia Pública Rendición de Cuentas antes descrito, donde se evidencia un Valor Total (VT) acumulado de 3,44 se puede concluir que el evento obtuvo una calificación Satisfactoria, según el rango estadístico establecido en este informe.

Por consiguiente, las encuestas reflejan un grado de aceptación notorio por parte de la comunidad en relación a toda la gestión realizada por la Corporación, evidenciado en sus opiniones y agradecimientos.

La información encontrada en este informe se encuentra debidamente soportada con las evidencias que corroboran su materialización en lo que respecta a los papeles de trabajo que reposa en la Oficina de Control Interno.

Conforme al resultado anterior se recomienda continuar ejecutando buenos proyectos, mitigando a su vez los problemas ambientales existentes en el Departamento, así como también involucrando a las comunidades afectadas, todo ello con la finalidad de preservar la excelencia pública de calidad para todos. *RS*

Atentamente,

Maria Jose Bruges Gonzalez
MARÍA JOSÉ BRUGES GONZÁLEZ.

Jefe de Control Interno.

Proyecto: Laura O. L.C.O.F.

Revisó: María B.