



EVALUACIÓN DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA AUDIENCIA PÚBLICA DE PRESUPUESTO 2016

PERÍODO EVALUADO: 17 De Noviembre Del 2016

RESPONSABLE: María José Bruges González- Jefe Oficina Control Interno.

ESTRUCTURA: El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos.
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

DESARROLLO

1. ANÁLISIS DE LA FICHA TÉCNICA.

El día Dieciocho (17) de Noviembre del año 2016, en el Distrito de Riohacha - La Guajira, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Audiencia Pública de Presupuesto.

A la Audiencia Pública asistió un universo de Cinco (5) personas, discriminados de la siguiente manera:

- El 80% pertenecen al municipio de Riohacha, que representa un total de Cuatro (4) personas.
- Y el 20% pertenecen al municipio de Fonseca, representado en Una (1) persona.

En cuanto al Sector que más Pertenece o Representa; se evidencia que:

- El 40% de los encuestados pertenece al sector Comunitario.
- El 20% representan al sector Gobierno, Académico y Agropecuario cada uno de estos sectores con el mismo porcentaje.

En lo que respecta a la Profesión u Oficio, se observa que:

- El 20% representado en un encuestado es Geólogo.
- Otro encuestado es un administrador de empresas con el 20%, así como también un periodista, un docente comunitario y una persona no respondió la pregunta.



2. METODOLOGÍA UTILIZADA.

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con doce (12) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

MEDIOS DE DIFUSIÓN.

- ✓ Aviso público
- ✓ Radio
- ✓ Carteleras
- ✓ Periódico
- ✓ Invitación Directa
- ✓ Página Web de CORPOGUAJIRA.

PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS DE LA AUDIENCIA PÚBLICA.

ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN

0
1
2
3
4

DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN

NO SABE, NO RESPONDE
DEFICIENTE
REGULAR
ACEPTABLE
EXCELENTE

INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.

RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado
Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA.

VALOR=

- ✓ Cantidad que establece la determinación de una variable.

FRECUENCIA (F)=

- ✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. Ejemplo: cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta

FRACCIÓN EQUIVALENTE (F/E)=

- ✓ Las fracciones equivalentes son aquellas que tienen el mismo valor o representan la misma parte de un objeto. Ejemplo $3/57$ es igual a $0,0526/1$. El resultado se multiplicara con el valor de la variable de cada pregunta para encontrar el puntaje parcial de la variable.

PORCENTAJE (%)=

- ✓ El porcentaje se usa para comparar una fracción (que indica la relación entre dos cantidades) con otra, expresándolas mediante porcentajes para usar 100 como denominador común. Este valor se adquiere dividiendo cada frecuencia por el valor total de la pregunta y multiplicándola por 100. Ejemplo $3/57 * 100 = 5,26\%$.

PUNTAJE PARCIAL DE LA VARIABLE (P)=

- ✓ Valor parcial que se adquiere de la multiplicación de la Fracción Equivalente con el valor de cada respuesta de los ítems de la pregunta.

PUNTAJE TOTAL DE LA PREGUNTA (P/T)=

- ✓ Valor total que se adquiere sumando todos los valores parciales de cada respuesta de la pregunta.

RESULTADO DE LA TABULACIÓN

- ✓ Teniendo en cuenta los parámetros establecidos anteriormente, donde se constituyó la Escala de Valoración, Descripción de la Valoración, los Rangos Estadísticos y su Criterio, se puede concluir lo siguiente por cada pregunta.

3. I RESULTADOS DE LA DELIBERACIÓN

Una vez tabulada las encuestas desarrolladas en el sitio de visita, se realizó el respectivo análisis de los resultados, donde cada persona encuestada marcó con una (X) su respuesta en cada pregunta la cuales se detallan a continuación:

Punto No. 1. ¿Considera usted que el Presupuesto responde a las necesidades ambientales de su Región?

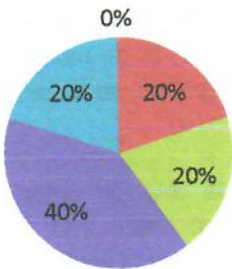
CUADRO No. 1

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	0	1	1	2	1	5	
F/E	0,00	0,2	0,2	0,4	0,2	1	
%	0%	20%	20%	40%	20%	100%	
P	0	0,2	0,4	1,2	0,8		
							2,6

8

Gráfico No.1

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 40% del universo encuestado considera que el Presupuesto responde a las necesidades ambientales de la Región, con una calificación Aceptable. Por otro lado el 20% asignan una calificación Excelente, Regular y Deficiente cada uno a esta pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 2,6 que se ubica en la escala en un nivel Aceptable.

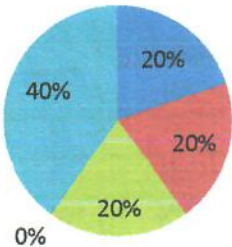
Punto No. 2. ¿Una vez ejecutado el Presupuesto con forma a lo planeado contribuirá a mejorar la gestión, afrontar los riesgos ambientales y fortalecer la parcitipación ciudadana del sector?

CUADRO No. 2

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	1	1	1	0	2	5	
F/E	0,2	0,2	0,2	0	0,4	1	
%	20%	20%	20%	0%	40%	100%	
P	0	0,2	0,4	0	1,6		2,2

Gráfico No.2

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 40% del universo encuestado considera que una vez ejecutado el Presupuesto con forma a lo planeado contribuirá a mejorar la gestión, afrontar los riesgos ambientales y fortalecer la parcitipación ciudadana del sector, con una calificación Excelente. Por otro lado asignan una calificación Regular y Deficiente cada uno con el 20% a esta pregunta y el 20% no respondió la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 2,2 que se ubica en la escala en un nivel Aceptable.

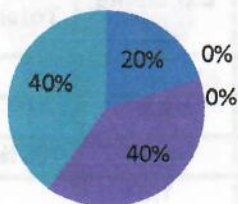
Punto No. 3. ¿Estaría usted dispuesto hacer parte de la ejecución y seguimiento al presupuesto de la próxima vigencia?

CUADRO No. 3.

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	1	0	0	2	2	5	
F/E	0,2	0	0	0,4	0,4	1	
%	20%	0%	0%	40%	40%	100%	
P	0	0	0	1,2	1,6		2,8

Gráfico No.3

■ No Sabe, No Responde ■ Deficiente
■ Regular ■ Aceptable
■ Excelente



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 40% del universo encuestado expresan que están dispuesto hacer parte de la ejecución y seguimiento al presupuesto de la próxima vigencia, con una calificación Excelente, el 40% asignan una calificación Aceptable. Por otro lado el 20% no respondió la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 2,8 que se ubica en la escala en un nivel Aceptable.

II. EJERCICIO DE DELIBERACIÓN

Punto No. 4. ¿El ejercicio de deliberación me permitió intervenir libre y espontáneamente, argumentar mis planteamientos y debatir posiciones contrarias?

Valor	No Sabe, No Responde (0)	Deficiente (1)	Regular (2)	Aceptable (3)	Excelente (4)	Total	P/t
F	1	0	0	1	3	5	
F/E	0,2	0	0	0,2	0,6	1	
%	20%	0%	0%	20%	60%	100%	
P	0	0	0	0,6	2,4		3,0

