



**INFORME ANÁLISIS DE ENCUESTAS CONVENIO DE ASOCIACION Y COOPERACION  
015/2016 AREAS PROTEGIDAS; ACCIONES DE CONSERVACION EN ECOSISTEMAS  
ESTRATEGICOS – MUNICIPIO DE SAN JUAN DEL CESAR, DEPARTAMENTO DE LA  
GUAJIRA.**

**PERÍODO EVALUADO:** 03 De Mayo Del 2017

**RESPONSABLE:** María José Bruges González- Jefe Oficina Control Interno.

**ALCANCE:** Aunar esfuerzos entre las partes para la protección legal de un área de interés ecosistemico en el corregimiento de Caracolí Sabana de Manuela, además de la elaboración del plan de manejo de la reserva forestal protectora manantial de Cañaverales, municipio de San Juan del Cesar – departamento de La Guajira.

**ESTRUCTURA:** El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica.
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

**DESARROLLO**

**1. ANÁLISIS DE LA FICHA TECNICA**

El día tres (3) de mayo del año 2017, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Asesora de Dirección, supervisores, interventores, contratistas, Oficina de Control Interno y comunidades del municipio de San Juan del Cesar, del departamento de La Guajira. Con el propósito de unificar esfuerzos entre las partes para la protección legal de un área de interés Ecosistemicos en el corregimiento de Caracolí Sabana de Manuela, además de la elaboración del plan de manejo de la reserva forestal protectora manantial de Cañaverales, municipio de San Juan del Cesar, los cuales se ejecutan con recursos de la entidad, aprobados por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD).

COMUNIDAD	CANTIDAD
Caracoli	11
Marrocanzo	1
Pinoncito	1
Afro descendiente	1
Corralejas	1
Cañaverales	10
No responde	3
Σ	28



Los representantes de las comunidades beneficiadas del proyecto que asistieron a la socialización son:

PROFESIÓN U OFICIO	CANTIDAD
Ama de casa	5
Agricultor	9
Estudiante	2
Labrero	1
Docente	1
Secretaria	1
Operador equipo minero	1
Miembro asociación canatur	1
Ingeniero mecánico	1
Representante legal	1
Vigía ambiental	3
Desempleado	1
No Responde	1
$\Sigma$	28

## 2. METODOLOGÍA UTILIZADA

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con cinco (5) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

### MEDIOS DE DIFUSIÓN

- ✓ Radio, Carteleras, Periódico, Invitación Directa, Pagina Web de CORPOGUAJIRA.

### PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

#### ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN
0	NO SABE, NO RESPONDE
1	NO
4	SI



## INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.

RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado
Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

## DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

### VALOR=

- ✓ Cantidad que establece la determinación de una variable.

### FRECUENCIA (F)=

- ✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. **Ejemplo:** cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta.

### FRACCIÓN EQUIVALENTE (F/E)=

- ✓ Las fracciones equivalentes son aquellas que tienen el mismo valor o representan la misma parte de un objeto. **Ejemplo** 3/57 es igual a 0,0526/1. El resultado se multiplicara con el valor de la variable de cada pregunta para encontrar el puntaje parcial de la variable.

### PORCENTAJE (%)=

- ✓ El porcentaje se usa para comparar una fracción (que indica la relación entre dos cantidades) con otra, expresándolas mediante porcentajes para usar 100 como denominador común. Este valor se adquiere dividiendo cada frecuencia por el valor total de la pregunta y multiplicándola por 100. **Ejemplo** 3/57\*100= 5,26%.

### PUNTAJE PARCIAL DE LA VARIABLE (P)=

- ✓ Valor parcial que se adquiere de la multiplicación de la Fracción Equivalente con el valor de cada respuesta de los ítems de la pregunta.

### PUNTAJE TOTAL DE LA PREGUNTA (P/T)=

- ✓ Valor total que se adquiere sumando todos los valores parciales de cada respuesta de la pregunta.



## RESULTADO DE LA TABULACIÓN

- ✓ Teniendo en cuenta los parámetros establecidos anteriormente, donde se constituyó la Escala de Valoración, Descripción de la Valoración, los Rangos Estadísticos y su Criterio, se puede concluir lo siguiente por cada pregunta.

### 2. RESULTADOS DE LA DELIBERACIÓN

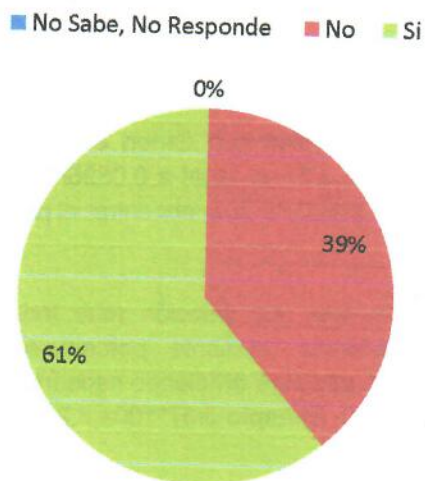
Una vez tabulada las encuestas desarrolladas en el sitio de visita, se realizó el respectivo análisis de los resultados, donde cada persona encuestada marcó con una (X) su respuesta en cada pregunta la cuales se detallan a continuación:

**Punto No. 1. ¿Tiene usted conocimiento acerca del proyecto que se va a ejecutar?**

**CUADRO No. 1**

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	11	17	28	2,83
F/E	0	0,39	0,61	1	
%	0%	39%	61%	100%	
P	0	0,39	2,44		

**Gráfico No 1**



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 61% del universo encuestado expresa tener conocimiento acerca del proyecto que se va a ejecutar y el 39% indicaron que No. Esta pregunta obtuvo un puntaje de 2,83 que se ubica en la escala con una calificación Aceptable.

*Handwritten signature*



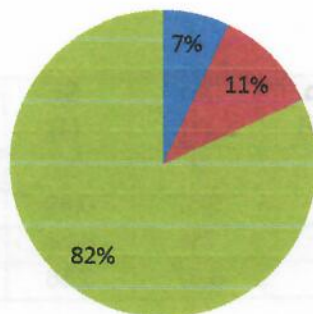
**Punto No. 2. ¿Para la formulación del proyecto hubo concertación o acercamiento previo con la comunidad?**

**CUADRO No. 2**

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	2	3	23	28	
F/E	0,07	0,11	0,82	1	
%	7%	11%	82%	100%	
P	0	0,11	3,28		<b>3,39</b>

**Gráfico No 2**

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 82% del universo encuestado indicó que Si hubo concertación o acercamiento previo con la comunidad para la formulación del proyecto, el 11% expresaron que No y el 7% No respondieron la pregunta realizada. Esta pregunta obtuvo una puntuación de 3,39 con una calificación Satisfactoria.

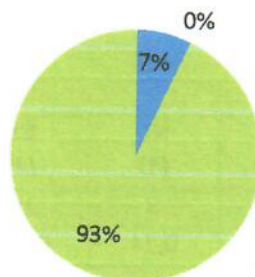
**Punto No. 3. ¿ ¿Considera usted que la ejecución de este proyecto soluciona una de las necesidades prioritarias de su comunidad?**

**CUADRO No. 3**

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	2	0	26	28	
F/E	0,07	0	0,93	1	
%	7%	0%	93%	100%	
P	0	0	3,72		<b>3,72</b>

**Gráfico No 3**

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 93% del universo encuestado expresa que la ejecución de este proyecto Si soluciona una de las necesidades prioritarias de la comunidad, a su vez el otro 7% No respondió la pregunta realizada. Esta pregunta obtuvo una puntuación de 3,72 logrando así una calificación Satisfactoria.

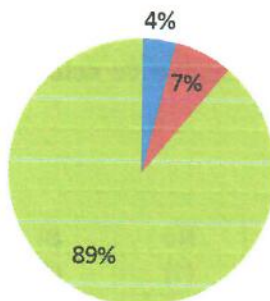
**Punto No. 4. ¿Está dispuesto a participar en las actividades sociales del proyecto??**

**CUADRO No. 4**

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	1	2	25	28	
F/E	0,04	0,07	0,89	1	
%	4%	7%	89%	100%	
P	0	0,07	3,56		4,26

**Gráfico No 4**

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



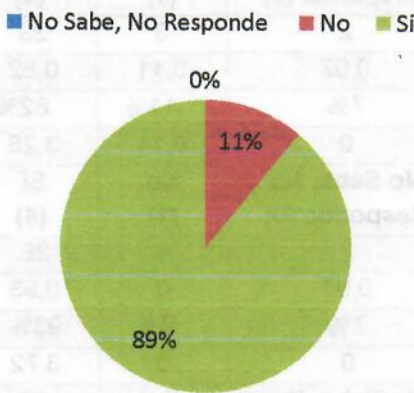
En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 89% del universo encuestado expresa estar dispuesto a participar en las actividades sociales del proyecto, el 7% manifiesta No estar dispuesto y el 4% No respondió la pregunta realizada. Esta pregunta obtuvo una puntuación de 4,26 con una calificación Excelente.

Punto No. 5. ¿Está dispuesto a vincularse en las actividades que garanticen la permanencia del proyecto?

CUADRO No. 5

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	3	25	28	
F/E	0	0,11	0,89	1	
%	0%	11%	89%	100%	
P	0	0,11	3,56		3,67

Gráfico No 5



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 89% del universo encuestado expresa estar dispuesto a vincularse en las actividades que garanticen la permanencia del proyecto, y el 11% manifiesta No estar dispuesto. Esta pregunta obtuvo una puntuación de 3,67 ubicándose en la escala con una calificación Satisfactoria.

3. COMENTARIOS DE LOS CIUDADANOS

A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los participantes.

COMUNIDAD	PROFESIÓN	COMENTARIOS
Caracolí	Agricultor	Expresa que se deben hacer los respectivos manejos preventivos para mayor efectividad.
Cañaverales	Agricultor	Manifiesta que este programa debe tener mas en cuenta a la comunidad



#### 4. RESULTADO GLOBAL DE LA ENCUESTA.

A continuación se observa la síntesis de los resultados obtenidos en cada uno de las preguntas de la encuesta desarrollada en la Audiencia Pública donde se sumaron el **Puntaje Total (P/T)** de cada una de ellas y se culmina con una ponderación, el cual determinará el nivel de satisfacción de la encuestas de la siguiente manera:

PREGUNTA 1	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	11	17	28	
	F/E	0	0,39	0,61	1	
	%	0%	39%	61%	100%	
	P	0	0,39	2,44		2,83
PREGUNTA 2	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	2	3	23	28	
	F/E	0,07	0,11	0,82	1	
	%	7%	11%	82%	100%	
	P	0	0,11	3,28		3,39
PREGUNTA 3	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	2	0	26	28	
	F/E	0,07	0	0,93	1	
	%	7%	0%	93%	100%	
	P	0	0	3,72		3,72
PREGUNTA 4	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	1	2	25	28	
	F/E	0,04	0,07	0,89	1	
	%	4%	7%	89%	100%	
	P	0	0,07	3,56		4,26
PREGUNTA 5	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	3	25	28	
	F/E	0	0,11	0,89	1	
	%	0%	11%	89%	100%	
	P	0	0,11	3,56		3,67
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA PREGUNTA						17,87

#### CÁLCULO DEL PUNTAJE TOTAL ACUMULADO DE LA ENCUESTA.

VT= VALOR TOTAL.

PT= SUMATORIA DEL PUNTAJE TOTAL DE CADA PREGUNTA. 





NP= NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS.

FÓRMULA

VT= PT / NP

PT= 17,87

NP= 5

Solución:

VT= 17,87 / 5 = 3,57


**VT = 3,57 CRITERIO SATISFACTORIO.**

#### 6. CONCLUSIONES.

Una vez analizado cada punto de la encuesta y teniendo en cuenta el Valor Total obtenido de 3,57 ubicándose en un Criterio Satisfactorio, de esta manera se puede concluir que las comunidades involucradas en el presente proyecto lo perciben favorablemente, teniendo en cuenta todas las acciones que viene realizando la Corporación desde las fases de inicio y tienen el anhelo de que se ejecute el mismo, puesto que consideran que les proporcionará una mejor calidad de vida y gozaran de beneficios que antes no los tenían.

Atentamente,

  
**MARÍA JOSÉ BRUCÉS GONZÁLEZ.**  
Jefe de Control Interno.

Proyecto: Andrés M.   
Revisó: María B.

