



INFORME ANÁLISIS DE ENCUESTAS CONTRATO DE CONSULTORIA 141/14 PROYECTO INCORPORACION DEL COMPONENTE DE GESTION DEL RIESGO COMO DETERMINANTE AMBIENTAL DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL EN LOS PROCESOS DE FORMULACIÓN Y/O ACTUALIZACION DE PLANES DE ORDENACIÓN Y MANEJO DE LAS CUENCAS.

PERÍODO EVALUADO: 16 De Febrero Del 2017

RESPONSABLE: María José Bruges González- Jefe Oficina Control Interno.

ALCANCE: Ajustar y/o actualizar los planes de ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas del río Tapias y del río Camarones y otros directos al Caribe, en el marco del proyecto "Corporación del componente de gestión del riesgo como determinante ambiental del ordenamiento territorial en los procesos de formulación y/o actualización de planes de ordenación y manejo de las cuencas".

ESTRUCTURA: El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica.
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

DESARROLLO

1. ANÁLISIS DE LA FICHA TECNICA

El día Dieciséis (16) de Febrero del año 2017, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Asesora de Dirección, Supervisores, Interventores, Contratistas, Oficina de Control Interno y comunidades del departamento de La Guajira. Con el propósito de ajustar o actualizar los planes de ordenamiento y manejo de las cuencas hidrográficas del río Tapias y del río Camarones y otros directos al Caribe, los cuales se ejecutan con recursos de la entidad, aprobados por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD).

COMUNIDAD	CANTIDAD
Camarones	5
Universidad	2
Plazoleta	1
Tomarrazón	2
Puerto Nuevo	1
Perico	2
Afrodescendiente	3
Tocoromanes	1
La Gloria	1



Campo Alegre	1
Galan	1
Juan y Medio	2
La Punta	2
Las Palmas	2
Dibulla	1
Moreneros	1
Las casitas	1
Puente Bomba	1
Sector productivo	1
Los monos	1
Riohacha	1
ONG ambiental	1
Fundeban	1
Matitas	1
No responde	5
Σ	41

Los representantes de las comunidades beneficiadas del proyecto que asistieron a la socialización son:

PROFESIÓN U OFICIO	CANTIDAD
Funcionario PNN	1
Agricultor	7
Director INESAG	1
Concejero com. Indígena	1
Economista	1
Desempleado	1
Edil	3
Ingeniero Ambiental	3
Concejero com. Afro	1
Ingeniero	1
Concejero cuenca Río Camarones	1
Salud ocupacional	1
Pescador	1
Docente	5
Corregidor	1
Enfermera	1
Gerente Aguas Dibulla	1
Ingeniero de Sistema	2

B



Médico Etmobóatico	1
Etno Educador	1
Líder Junta Asociación	2
Abogado	1
Administrador de Empresas	1
No Responde	3
Σ	41
SEXO	CANTIDAD
Hombre	35
Mujer	5
No responde	1
Σ	41

2. METODOLOGÍA UTILIZADA

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con cinco (5) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

MEDIOS DE DIFUSIÓN: Radio, Cartelera, Periódico, Invitación Directa, Pagina Web de CORPOGUAJIRA.

PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN
0	NO SABE, NO RESPONDE
1	NO
4	SI

INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.

RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado

18



Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

VALOR=

- ✓ Cantidad que establece la determinación de una variable.

FRECUENCIA (F)=

- ✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. **Ejemplo:** cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta.

FRACCIÓN EQUIVALENTE (F/E)=

- ✓ Las fracciones equivalentes son aquellas que tienen el mismo valor o representan la misma parte de un objeto. **Ejemplo** 3/57 es igual a 0,0526/1. El resultado se multiplicara con el valor de la variable de cada pregunta para encontrar el puntaje parcial de la variable.

PORCENTAJE (%)=

- ✓ El porcentaje se usa para comparar una fracción (que indica la relación entre dos cantidades) con otra, expresándolas mediante porcentajes para usar 100 como denominador común. Este valor se adquiere dividiendo cada frecuencia por el valor total de la pregunta y multiplicándola por 100. **Ejemplo** $3/57 \times 100 = 5,26\%$.

PUNTAJE PARCIAL DE LA VARIABLE (P)=

- ✓ Valor parcial que se adquiere de la multiplicación de la Fracción Equivalente con el valor de cada respuesta de los ítems de la pregunta.

PUNTAJE TOTAL DE LA PREGUNTA (P/T)=

- ✓ Valor total que se adquiere sumando todos los valores parciales de cada respuesta de la pregunta.

RESULTADO DE LA TABULACIÓN

- ✓ Teniendo en cuenta los parámetros establecidos anteriormente, donde se constituyó la Escala de Valoración, Descripción de la Valoración, los Rangos Estadísticos y su Criterio, se puede concluir lo siguiente por cada pregunta.

3. RESULTADOS DE LA DELIBERACIÓN

Una vez tabulada las encuestas desarrolladas en el sitio de visita, se realizó el respectivo análisis de los resultados, donde cada persona encuestada marcó con una (X) su respuesta en cada pregunta la cuales se detallan a continuación:

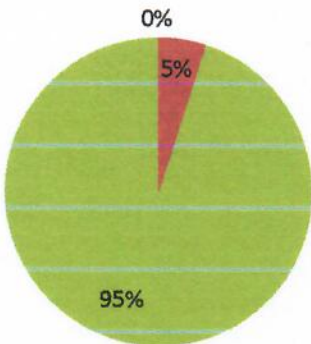
Punto No. 1. ¿Se encuentra satisfecho con el desarrollo del proyecto?

CUADRO No. 1

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	2	39	41	
F/E	0	0,05	0,95	1	
%	0%	5%	95%	100%	
P	0	0,05	3,80		3,85

Gráfico No 1

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 95% del universo encuestado expresa que Si se encuentra satisfecho con el desarrollo del proyecto, a su vez el 5% indicó que No. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,85 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

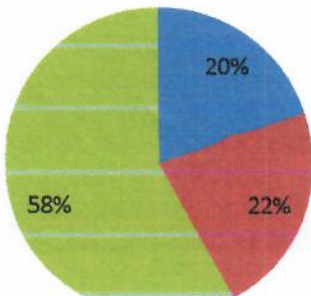
Punto No. 2. ¿Considera que los recursos utilizados, se manejaron con transparencia?

CUADRO No. 2

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	8	9	24	41	
F/E	0,20	0,22	0,58	1	
%	20%	22%	58%	100%	
P	0	0,22	2,32		2,54

Gráfico No 2

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 58% del universo encuestado expresa que los recursos utilizados Si se manejaron con transparencia, el 22% indicaron que no y el 20% no respondió a la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 2,54 ubicándose en un nivel Aceptable.

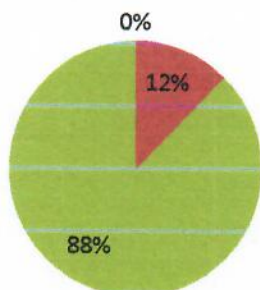
Punto No. 3. ¿Considera que se debe seguir suscribiendo convenios o contratos en pro al desarrollo de su comunidad?

CUADRO No. 3

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	5	36	41	
F/E	0	0,12	0,88	1	
%	0%	12%	88%	100%	
P	0	0,12	3,52		
					3,64

Gráfico No 3

No Sabe, No Responde No Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 88% del universo encuestado expresa que Si se debe seguir suscribiendo convenios o contratos en pro al desarrollo de su comunidad y el 12% indicaron que no. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,64 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

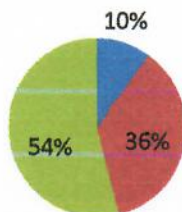
Punto No. 4. ¿Cree usted que la ejecución del proyecto solucionó el problema en su comunidad?

CUADRO No. 4

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	4	15	22	41	
F/E	0,10	0,36	0,54	1	
%	10%	36%	54%	100%	
P	0	0,36	2,16		
					2,52

Gráfico No 4

No Sabe, No Responde No Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 54% del universo encuestado expresa que la ejecución del proyecto Si solucionó el problema en su comunidad, el 36% indicó que No y el 10% no respondió la pregunta. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 2,52 ubicándose en un nivel Aceptable.



4. COMENTARIOS DE LOS CIUDADANOS

A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los participantes.

COMUNIDAD	PROFESIÓN	COMENTARIOS
Juan y Medio	Docente	Expresa que ha observado que hace falta una inspección del río Tapiás desde su nacimiento hasta su desembocadura.
Campesina	Agricultor	Desea conocer los proyectos a seguir para darle participación a su comunidad.
Afrodescendiente	Administrador de Empresas	Se deben suscribir convenios o contratos con las organizaciones de la comunidad.
Las caisitas	Agricultor	Que se informe al consejo de Cuenca toda actividad, convenio o contrato a realizarse en la Cuenca del Tapias.
No responde	Ingeniero ambiental	Recomienda que se debe mejorar el formato de la encuesta.
No Responde	Ingeniero	Apoyar la operación y funcionamiento del consejo de cuencas para los ríos Camarones y Tapias.
Tomarazon	Economista	No tiene conocimiento de la forma como han sido manejados los recursos, aunque reconoce que ha habido interacción con la comunidad, se debe aportar mayor información.
Camarones	Tecnólogo en Salud Ocupacional.	El proyecto esta en marcha y esperan que se ejecute con transparencia.

5. RESULTADO GLOBAL DE LA ENCUESTA.

A continuación se observa la síntesis de los resultados obtenidos en cada uno de las preguntas de la encuesta desarrollada en la Audiencia Pública donde se sumaron el **Puntaje Total (P/T)** de cada una de ellas y se culmina con una ponderación, el cual determinará el nivel de satisfacción de la encuestas de la siguiente manera:

PREGUNTA 1	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	2	39	41	
	F/E	0	0,05	0,95	1	
	%	0%	5%	95%	100%	
	P	0	0,05	3,80		3,85
PREGUNTA 2	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	8	9	24	41	
	F/E	0,20	0,22	0,58	1	
	%	20%	22%	58%	100%	
	P	0	0,22	2,32		2,54
	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t

18



PREGUNTA 3	F	0	5	36	41	
	F/E	0	0,12	0,88	1	
	%	0%	12%	88%	100%	
	P	0	0,12	3,52		3,64
PREGUNTA 4	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	4	15	22	41	
	F/E	0,10	0,36	0,54	1	
	%	10%	36%	54%	100%	
	P	0	0,36	2,16		2,52
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA PREGUNTA						12,55

CÁLCULO DEL PUNTAJE TOTAL ACUMULADO DE LA ENCUESTA.

VT= VALOR TOTAL.

PT= SUMATORIA DEL PUNTAJE TOTAL DE CADA PREGUNTA.

NP= NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS.

FÓRMULA

VT= PT / NP

PT= 12,55

NP= 4

SOLUCIÓN:

VT= 12,55 / 4 = 3,14

VT = 3,14 CRITERIO SATISFACTORIO.

6. CONCLUSIONES.

Teniendo en cuenta los resultados de las encuestas realizadas y teniendo en cuenta el Valor Total obtenido de 3,14 ubicándose en un Criterio Satisfactorio, éstas reflejan un grado de aceptación por parte de los encuestados frente a la Corporación, puesto que saben a ciencia cierta todas las acciones que viene realizando Corpoguajira desde su fase inicial hasta el presente foro de cierre, para mejorar la calidad de vida de los habitantes de su jurisdicción.

No obstante, de acuerdo a las observaciones realizadas por la comunidad, estos no se encuentran totalmente conformes en el tema del manejo de los recursos, por lo cual se recomienda que se realicen audiencias públicas para propiciar transparencia al proyecto y por consiguiente reconozcan que se les solucionó el problema en su comunidad.

Atentamente,

MARÍA JOSÉ BRUGÉS GONZÁLEZ.

Jefe de Control Interno.

Proyecto: Laura O.L.O.F.

Revisó: María B.