

## INFORME ANÁLISIS DE ENCUESTAS 011/16 PROYECTO DE CONVENIO DE ASOCIACIÓN Y COOPERACIÓN ECOSISTEMAS ESTRATEGICOS CONTINENTALES Y MARINO COSTEROS.

**PERÍODO EVALUADO:** 11 De Marzo Del 2016

**RESPONSABLE:** María José Bruges González- Jefe Oficina Control Interno.

**ALCANCE:** Aunar esfuerzos de las partes para la ejecución de estrategias de reducir la presión sobre el recurso forestal a través del establecimiento de estufas eficientes para disminuir el consumo de leña en zona rural de los municipios de Urumita y Maicao, departamento de La Guajira.

**ESTRUCTURA:** El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica.
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

### DESARROLLO

#### 1. ANÁLISIS DE LA FICHA TECNICA

El día Once (11) de Marzo del año 2016, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Asesora de Dirección, Supervisores, Interventores, Contratistas, Oficina de Control Interno y comunidades del departamento de La Guajira. Con el propósito de la ejecución de estrategias de reducir la presión sobre el recurso forestal a través del establecimiento de estufas eficientes para disminuir el consumo de leña en zona rural de los municipios de Urumita y Maicao, los cuales se ejecutan con recursos de la entidad, aprobados por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD).

COMUNIDAD	CANTIDAD
Urumita	2
La Esperanza	2
Potreriillo	2
Toresento	1
Rural	2
No responde	1
Σ	10

COMUNIDAD	CANTIDAD
HOMBRE	8
MUJER	2
Σ	10





Los representantes de las comunidades beneficiadas del proyecto que asistieron a la socialización son:

PROFESIÓN U OFICIO	CANTIDAD
Agricultor	5
Campesino	2
Presidente Junta de Acción C.	1
Abogado	1
Secretario técnico	1
$\Sigma$	10

## 2. METODOLOGÍA UTILIZADA

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con cinco (5) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

### MEDIOS DE DIFUSIÓN

- ✓ Radio, Cartelera, Periódico, Invitación Directa, Pagina Web de CORPOGUAJIRA.

### PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

#### ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN
0	NO SABE, NO RESPONDE
1	NO
4	SI

### INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.



RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado
Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

## DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

### VALOR=

- ✓ Cantidad que establece la determinación de una variable.

### FRECUENCIA (F)=

- ✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. **Ejemplo:** cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta.

### FRACCIÓN EQUIVALENTE (F/E)=

- ✓ Las fracciones equivalentes son aquellas que tienen el mismo valor o representan la misma parte de un objeto. **Ejemplo** 3/57 es igual a 0,0526/1. El resultado se multiplicara con el valor de la variable de cada pregunta para encontrar el puntaje parcial de la variable.

### PORCENTAJE (%)=

- ✓ El porcentaje se usa para comparar una fracción (que indica la relación entre dos cantidades) con otra, expresándolas mediante porcentajes para usar 100 como denominador común. Este valor se adquiere dividiendo cada frecuencia por el valor total de la pregunta y multiplicándola por 100. **Ejemplo**  $3/57 \cdot 100 = 5,26\%$ .

### PUNTAJE PARCIAL DE LA VARIABLE (P)=

- ✓ Valor parcial que se adquiere de la multiplicación de la Fracción Equivalente con el valor de cada respuesta de los ítems de la pregunta.

### PUNTAJE TOTAL DE LA PREGUNTA (P/T)=

- ✓ Valor total que se adquiere sumando todos los valores parciales de cada respuesta de la pregunta.

## RESULTADO DE LA TABULACIÓN

- ✓ Teniendo en cuenta los parámetros establecidos anteriormente, donde se constituyó la Escala de Valoración, Descripción de la Valoración, los Rangos Estadísticos y su Criterio, se puede concluir lo siguiente por cada pregunta.

3. RESULTADOS DE LA DELIBERACIÓN

Una vez tabulada las encuestas desarrolladas en el sitio de visita, se realizó el respectivo análisis de los resultados, donde cada persona encuestada marcó con una (X) su respuesta en cada pregunta la cuales se detallan a continuación:

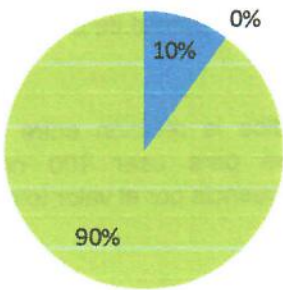
Punto No. 1. ¿Tiene usted conocimiento acerca del Proyecto que se va a ejecutar?

CUADRO No. 1

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	1	0	9	10	
F/E	0,1	0	0,9	1	
%	10%	0%	90%	100%	
P	0	0	3,6		3,6

Gráfico No 1

No Sabe, No Responde No Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 90% del universo encuestado expresa que Si tienen conocimiento acerca del Proyecto que se va a ejecutar, a su vez el 10% indicaron que no. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 3,6 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

Punto No. 2. ¿Para la formulación del proyecto hubo concertación o acercamiento previo con la comunidad?

CUADRO No. 2

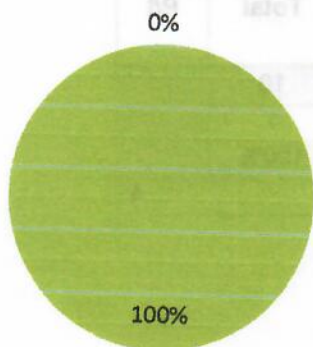
Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	0	10	10	
F/E	0	0	1	1	
%	0%	0%	100%	100%	
P	0	0	4		4

Handwritten signature or mark.



## Gráfico No 2

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 100% del universo encuestado expresa que para la formulación del proyecto Si hubo concertación o acercamiento previo con la comunidad. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 4 ubicándose en un nivel Aceptable.

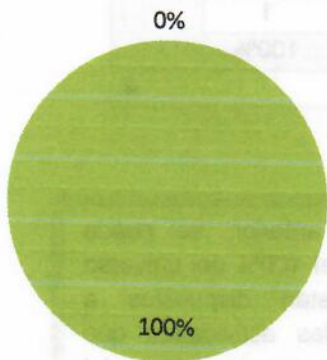
Punto No. 3. ¿Considera usted que la ejecución de este proyecto soluciona una de las necesidades prioritarias de su comunidad?

CUADRO No. 3

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	0	10	10	
F/E	0	0	1	1	
%	0%	0%	100%	100%	
P	0	0	4		4

## Gráfico No 3

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 100% del universo encuestado expresa que la ejecución de este proyecto Si soluciona una de las necesidades prioritarias de su comunidad. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 4 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

*[Handwritten signature]*

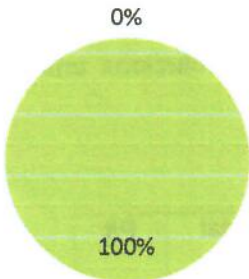
Punto No. 4. ¿Está dispuesto a participar en las actividades sociales del proyecto?

CUADRO No. 4

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	0	10	10	
F/E	0	0	1	1	
%	0%	0%	100%	100%	
P	0	0	4		4

Gráfico No 4

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 100% del universo encuestado, están dispuestos a participar en las actividades sociales del proyecto. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 4 ubicándose en un nivel Satisfactorio.

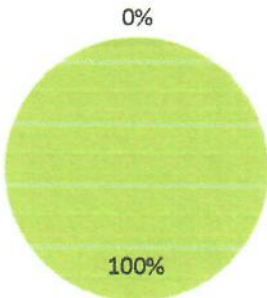
Punto No. 5. ¿Está dispuesto a vincularse en las actividades que garantizan la permanencia del proyecto?

CUADRO No. 5

Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
F	0	0	10	10	
F/E	0	0	1	1	
%	0%	0%	100%	100%	
P	0	0	4		4

Gráfico No 5

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si



En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 100% del universo encuestado, están dispuestos a vincularse en las actividades que garantizan la permanencia del proyecto. Esta pregunta obtuvo un Puntaje Total de 4 ubicándose en un nivel Satisfactorio.



#### 4. COMENTARIOS DE LOS CIUDADANOS

A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los participantes.

COMUNIDAD	PROFESIÓN	COMENTARIOS
El Toresento	Agricultor	Expresa que espera que Corpogujira siga entregando beneficios.

#### 5. RESULTADO GLOBAL DE LA ENCUESTA.

A continuación se observa la síntesis de los resultados obtenidos en cada uno de las preguntas de la encuesta desarrollada en la Audiencia Pública donde se sumaron el **Puntaje Total (P/T)** de cada una de ellas y se culmina con una ponderación, el cual determinará el nivel de satisfacción de la encuestas de la siguiente manera:

PREGUNTA 1	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	1	0	9	10	
	F/E	0,1	0	0,9	1	
	%	10%	0%	90%	100%	
	P	0	0	3,6		3,6
PREGUNTA 2	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	0	10	10	
	F/E	0	0	1	1	
	%	0%	0%	100%	100%	
	P	0	0	4		4
PREGUNTA 3	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	0	10	10	
	F/E	0	0	1	1	
	%	0%	0%	100%	100%	
	P	0	0	4		4
PREGUNTA 4	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	0	10	10	
	F/E	0	0	1	1	
	%	0%	0%	100%	100%	
	P	0	0	4		4
	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t



PREGUNTA 5		Responde (0)	(1)	(4)		
	F	0	0	10	10	
	F/E	0	0	1	1	
	%	0%	0%	100%	100%	
	P	0	0,02	4		4
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA PREGUNTA						19,6

#### CÁLCULO DEL PUNTAJE TOTAL ACUMULADO DE LA ENCUESTA.

VT= VALOR TOTAL.

PT= SUMATORIA DEL PUNTAJE TOTAL DE CADA PREGUNTA.

NP= NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS.

#### FÓRMULA

$$VT= PT / NP$$

$$PT= 19,6$$

$$NP= 5$$

#### SOLUCIÓN:

$$VT= 19,6 / 5 = 3,92$$

VT = 3,92 CRITERIO SATISFACTORIO.

#### 6. CONCLUSIONES.

Una vez analizado cada punto de la encuesta y teniendo en cuenta el Valor Total obtenido de 3,92 ubicándose en un Criterio Satisfactorio, se puede concluir que las comunidades involucradas en el presente proyecto lo perciben favorablemente, puesto que se encuentran motivados porque son conscientes que les solucionará una de las necesidades básicas existentes en su comunidad.

Cabe destacar, que la Corporación involucra a las comunidades a participar en las actividades sociales y de esta manera garantiza su permanencia del proyecto, todas estas acciones son en búsqueda del mejoramiento permanente y la misión de servir a la comunidad.

Atentamente,

  
**MARÍA JOSÉ BRUGES GONZÁLEZ.**

Jefe de Control Interno.

Proyecto: Laura O. L.C.O.F.

Revisó: María B.