



**INFORME ANÁLISIS DE ENCUESTAS CONVENIO DE ASOCIACION Y COOPERACION
0016/16 PROYECTO GESTION DEL RIESGO Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO.**

PERÍODO EVALUADO: 31 De Marzo Del 2017

RESPONSABLE: María José Bruges González- Jefe Oficina Control Interno.

ALCANCE: Aunar esfuerzos entre las partes para la implementación de acciones de investigación, mitigación y adaptación a la variabilidad climática en las cuencas Bajas del Río Tapias y el Distrito de Manejo Integrado del Río Ranchería, La Guajira.

ESTRUCTURA: El presente informe incluye el siguiente orden estructural:

1. Análisis de la Ficha Técnica.
2. Metodología utilizada.
3. Resultados de la Deliberación.
4. Comentarios de los Ciudadanos
5. Resultado Global de la Encuesta.
6. Conclusiones.

DESARROLLO

1. ANÁLISIS DE LA FICHA TECNICA

El día Treinta y uno (31) de Marzo del año 2017, se realizó por parte del Director General de Corpoguajira, la Asesora de Dirección, Supervisores, Interventores, Contratistas, Oficina de Control Interno y comunidades del departamento de La Guajira. Con el propósito de la ejecución del proyecto de implementación de acciones de investigación y adaptación a la variabilidad climática en las cuencas Bajas del Río Tapias y el Distrito de Manejo Integrado del Río Ranchería, los cuales se ejecutan con recursos de la entidad, aprobados por el Órgano Colegiado de Administración y Decisión (OCAD).

COMUNIDAD	CANTIDAD
Resguardo 4 de Noviembre	3
Comunidad Campo Herrera	1
Charuto	1
Cerrejón	1
Pitulumana	1
Las Flores	7
Las minas	2
Puente Bomba	1
La Punta de Los Remedios	1
Mundo Nuevo	2
Campana nueva	1
La Gloria	1



Isla las dos cosas	1
Eirratamana	1
Aremasain	2
Warrakat	1
Alsimix	1
Canaan	2
Chumcama	1
Σ	31

Los representantes de las comunidades beneficiadas del proyecto que asistieron a la socialización son:

PROFESIÓN U OFICIO	CANTIDAD
Docente	4
Vigia ambiental	1
Fontanero	1
Autoridad tradicional	4
Representante legal	1
Técnico Manejo Ambiental	3
Ama de casa	2
Campesino	3
Pescador	1
Líder	1
Administrador de Empresas	1
Agricultor	1
Maestro de obra	1
Artesana	3
Bachiller	1
Conductor	1
No Responde	2
Σ	31

SEXO	CANTIDAD
Hombre	21
Mujer	10
Σ	31

R

4. COMENTARIOS DE LOS CIUDADANOS

A continuación se presentan algunos comentarios realizados por los participantes.

COMUNIDAD	PROFESIÓN	COMENTARIOS
La Gloria	Pensionado	Expresa que se debe dar participación no solo a las autoridades tradicionales y líderes sino también a los menos favorecidos.
Warrakat	Artesana	En la ejecución del proyecto no sólo las autoridades son los que van a estar presentes sino los miembros de cada comunidad.
Mundo Nuevo	Líder	Falta concertación permanente a varias comunidades campesinas para la socialización definitiva.
Pitulumana	Representante Legal	Necesitamos más conocimientos sobre estos proyectos.
Campo Herrera	Docente	Es un proyecto que mira la necesidad de las comunidades y la preservación de las cuencas.
Aremasain	Autoridad Tradicional	Debe hacerse con más tiempo, ser más puntuales a la hora citada.
Canaán	Conductor	Muy bueno como es la presentación del proyecto, pero tener en cuenta como se va hacer la repartición.

5. RESULTADO GLOBAL DE LA ENCUESTA.

A continuación se observa la síntesis de los resultados obtenidos en cada uno de las preguntas de la encuesta desarrollada en la Audiencia Pública donde se sumaron el **Puntaje Total (P/T)** de cada una de ellas y se culmina con una ponderación, el cual determinará el nivel de satisfacción de la encuestas de la siguiente manera:

	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
PREGUNTA 1	F	0	9	22	31	
	F/E	0,00	0,29	0,71	1	
	%	0%	29%	71%	100%	
	P	0,00	0,29	2,84		3,13
PREGUNTA 2	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	1	14	16	31	
	F/E	0,03	0,45	0,52	1	
	%	3%	45%	52%	100%	
	P	0	0,45	2,08		2,54
PREGUNTA	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	3	7	21	31	
	F/E	0,09	0,23	0,68	1	

%	0%	0%	100%	100%	
P	0	0	4		4



Gráfico No 4

■ No Sabe, No Responde ■ No ■ Si

no%

En la gráfica anterior, se puede evidenciar que el 100% del universo encuestado, es decir la totalidad



2. METODOLOGÍA UTILIZADA

La encuesta implementada para el análisis de datos, consta de una (1) Hoja con cinco (5) preguntas cerradas. Las personas accedieron a responder la encuesta por su propia voluntad y a criterio, desarrollando el contenido de la misma para garantizar una mayor veracidad de la información.

MEDIOS DE DIFUSIÓN : Radio, Carteleras, Periódico, Invitación Directa, Pagina Web de CORPOGUAJIRA.

PARÁMETROS UTILIZADOS PARA LA TABULACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS ENCUESTAS

ESCALA DE VALORACIÓN.

Para efectos de la tabulación y análisis del resultado, se tuvo en cuenta los siguientes parámetros de medición; el cual facilita la interpretación de los resultados.

VALORACIÓN	DESCRIPCIÓN DE LA VALORACIÓN
0	NO SABE, NO RESPONDE
1	NO
4	SI

INTERPRETACIÓN DEL RESULTADO.

Para cada uno de los rangos se define un criterio que representa el valor cualitativo del Puntaje Total y con base en esta valoración se interpretarán los resultados obtenidos en cada una de las encuestas.

Se debe ubicar el puntaje total de cada pregunta (**P/T**) dentro del rango que le corresponde de acuerdo con la siguiente tabla, con el fin de determinar su escala en cuanto a los criterios establecidos.

RANGOS ESTADÍSTICOS	CRITERIOS
Puntaje total entre 0.0 y 1.0	Inadecuado
Puntaje total entre 1.1 y 2.0	Deficiente
Puntaje total entre 2.1 y 3.0	Aceptable
Puntaje total entre 3.1 y 4.0	Satisfactorio
Puntaje total entre 4.1 y 5.0	Excelente

DATOS CUANTITATIVOS DE LA TABULACIÓN DE LA ENCUESTA

VALOR= Cantidad que establece la determinación de una variable.

FRECUENCIA (F)=

- ✓ Es una magnitud que mide el número de repeticiones por unidad de tiempo de cualquier fenómeno o suceso periódico. Se llama frecuencia a la cantidad de veces que se repite un determinado valor de la variable. **Ejemplo:** cuantas veces se repitió el valor (3) en una pregunta.



	%	9%	23%	68%	100%	
	P	0	0,23	2,72		2,95
PREGUNTA 4	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	0	31	31	
	F/E	0,00	0,00	1	1	
	%	0%	0%	100%	100%	
	P	0	0	4		4
PREGUNTA 5	Valor	No Sabe, No Responde (0)	No (1)	Si (4)	Total	P/t
	F	0	1	30	31	
	F/E	0,00	0,03	0,97	1	
	%	0%	3%	97%	100%	
	P	0	0,03	3,88		3,91
SUMATORIA DE LOS PUNTAJES TOTALES DE CADA PREGUNTA						16,53

CÁLCULO DEL PUNTAJE TOTAL ACUMULADO DE LA ENCUESTA.

VT= VALOR TOTAL.

PT= SUMATORIA DEL PUNTAJE TOTAL DE CADA PREGUNTA.

NP= NÚMERO TOTAL DE PREGUNTAS.

FÓRMULA

VT= PT / NP

PT= 16,53

NP= 5

SOLUCIÓN:

VT= 16,53 / 5 = 3,30

VT = 3,30 CRITERIO SATISFACTORIO.



6. CONCLUSIONES.

Una vez analizado cada punto de la encuesta y teniendo en cuenta el Valor Total obtenido de 3,30 ubicándose en un Criterio Satisfactorio, de esta manera se puede concluir que las comunidades involucradas en el presente proyecto lo califican oportunamente, puesto que saben a ciencia cierta todas las acciones que viene realizando la Corporación desde su fase inicial en todo lo que concierne del proyecto, la Corporación involucra a la comunidad para participar en las actividades sociales y de esta manera garantizan su permanencia.

Cabe resaltar, que este resultado refleja la aceptación y participación de las comunidades y las gestiones que ha realizado la Corporación en cuanto a las obras que han ayudado a mejorar la calidad de vida de los habitantes de su jurisdicción, reconociendo que el acercamiento a la comunidad y la ejecución de acciones podrán contribuir en la incesante búsqueda de la mejora continua y aportar a la excelencia publica de esta Corporación. *R*

Atentamente,

Maria José Bruges González
MARIA JOSÉ BRUGES GONZÁLEZ.

Jefe de Control Interno.

Proyecto: Laura O.

Revisó: María B. L.C.O.F.