

AUTO No. 077 DE 2020
(06 de febrero)

“POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DE UNA INDAGACIÓN PRELIMINAR”

LA SUBDIRECTORA DE AUTORIDAD AMBIENTAL DE LA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DE LA GUAJIRA, CORPOGUAJIRA, en uso de sus facultades legales y en especial las conferidas por la Ley 99 de 1993, y de conformidad con la Ley 1333 del 21 de julio de 2009,

CONSIDERANDO:

ANTECEDENTES:

Mediante formato de recepción de queja ambiental anónima, radicado ENT-6385 de 06 de septiembre de 2019, informan a CORPOGUAJIRA sobre Tala de árboles en cobertura natural originada en el predio “Mi Rosita”, ubicada en el sector de los km 96 y 97 de la vía Maicao – Carraipía, en jurisdicción del Municipio de Maicao, La Guajira.

Por medio de Auto de Trámite No. 908 del 10 de septiembre de 2019, la Subdirección de Autoridad Ambiental, a través de la Coordinación del Grupo de Licenciamiento, Permiso y Trámites Ambientales, avoca conocimiento sobre la queja por tala de carácter anónima y da traslado de la misma al Grupo de Evaluación, Control y Monitoreo Ambiental para que se ordene la visita y se emita el concepto técnico del asunto.

El día 25 de septiembre de 2019 se procede a realizar la visita al área, expidiéndose para el efecto informe técnico INT-4283 de 03 de octubre de 2019, que para efectos del presente acto administrativo, se transcribe en su literalidad:

2. VISITA.

*El día 25 de septiembre de 2019, en atención a la queja ambiental por tala según radicado de **ENT- 6385** del 06 de septiembre de 2019 y **Auto 908** del 10 de septiembre de 2019, se realiza visita de inspección en la comunidad “Mi Rosita”, la cual se ubica entre los km 96 y 97 de la vía Maicao a Carraipía, la entrada para llegar al predio indicado se localiza en la margen izquierda después de pasar la báscula y corresponde a una vía destapada la cual conduce hasta el caserío donde habitan los quejosos y sitios de las talas.*

En la entrada a unos 100m margen izquierda hay varias casas y según lo manifestado por uno de los quejosos, este sitio es donde habitan los infractores, los cuales se identifican con los nombres de ANGEL JUSAYU y Alias LUCAS, también manifestaron que las mujeres que habitan en este caserío son CARMEN JUSAYU y PETRONILA JUSAYU, quienes han llegado al predio con intención de desbastarlo y queriéndose apoderar de sus tierras.

Continuando al fondo de la vía destapada se llega a una casa en concreto de color rosado, una vivienda de bareque y un kiosco, en este sitio habitan los quejosos, quienes acompañaron la visita a los sitios de la tala y están en condiciones de acompañar cualquier visita.

Durante la visita de inspección se observó que la tala la están realizando de manera selectiva es decir, aprovechando los especímenes de mayor altura y de buena formación genética es decir, no tiene en cuenta dejar arboles adultos en buenas condiciones fitosanitarias que puedan servir de patrones genéticos para garantizar la continuidad y permanencia de las especies maderables en el predio.

La información correspondiente a la queja por tala en el predio “Mi Rosita”, se detalla en las tablas 1, 2, 3 e imagen de google earth y evidencias fotográficas que se aprecian a continuación.

Tabla 1. Ubicación de los sitios de tala en el predio “Mi Rosita”

Coordenadas Geográficas - Datum Magna Sirgas			
Sitio	-	N	W
Entrada	-	11°21'3.00"	72°17'17.90"
Casa quejoso	-	11°20'40.10"	72°17'12.10"
Acopio de madera	Especies varias	11°20'44.70"	72°17'19.00"
	Especies varias	11°20'45.60"	72°17'19.70"
	Especies varias	11°20'44.50"	72°17'19.20"

g2-912

Tala	Guayacán	11°20'43.80"	72°17'19.00"
Tala	Puy	11°20'16.40"	72°17'6.20"
Tala	Toco negro	11°20'15.80"	72°17'5.20"
Tala	Ceiba roja	11°20'15.10"	72°17'6.10"
Tala	Ceiba roja	11°20'11.30"	72°17'5.30"
Tala	Ceiba roja	11°20'11.30"	72°17'6.40"
Tala	Ceiba roja	11°20'10.70"	72°17'4.60"
Tala	Ceiba roja	11°20'9.60"	72°17'4.30"
Tala	Ceiba roja	11°20'9.70"	72°17'5.30"

Las coordenadas geográficas Datum Magnas Sirgas incluidas en la tabla 1, hacen referencia a los sitios donde se evidencio tala de especies maderables, la mayoría en categoría de amenaza, Acuerdo 003 de 2012 y Acuerdo 009 de 20110, emitidos por CORPOGUAJIRA.

Tabla 2. Descripción de las especies taladas en el predio "Mi Rosita"

Nombre Vulgar	Nombre Científico	Categoría de Amenaza	Normatividad	Condiciones Fitosanitarias	Observación
Toco negro		Ninguna	NA	Hueco	Especie maderable de bajo valor comercial
Puy	<i>Handroanthus billbergii</i>	Veda	Acuerdo 003 de 2012	Buenas	Especie Maderable de alto valor comercial
Guayacán de bola	<i>Bulnesia arborea</i>	Veda	Acuerdo 003 de 2012	Buenas	Especie Maderable de alto valor comercial
Ceiba Roja	<i>Pachira quinata</i> (Jacq)	EN	Acuerdo 009 de 2010	Buenas	Especie Maderable de alto valor comercial

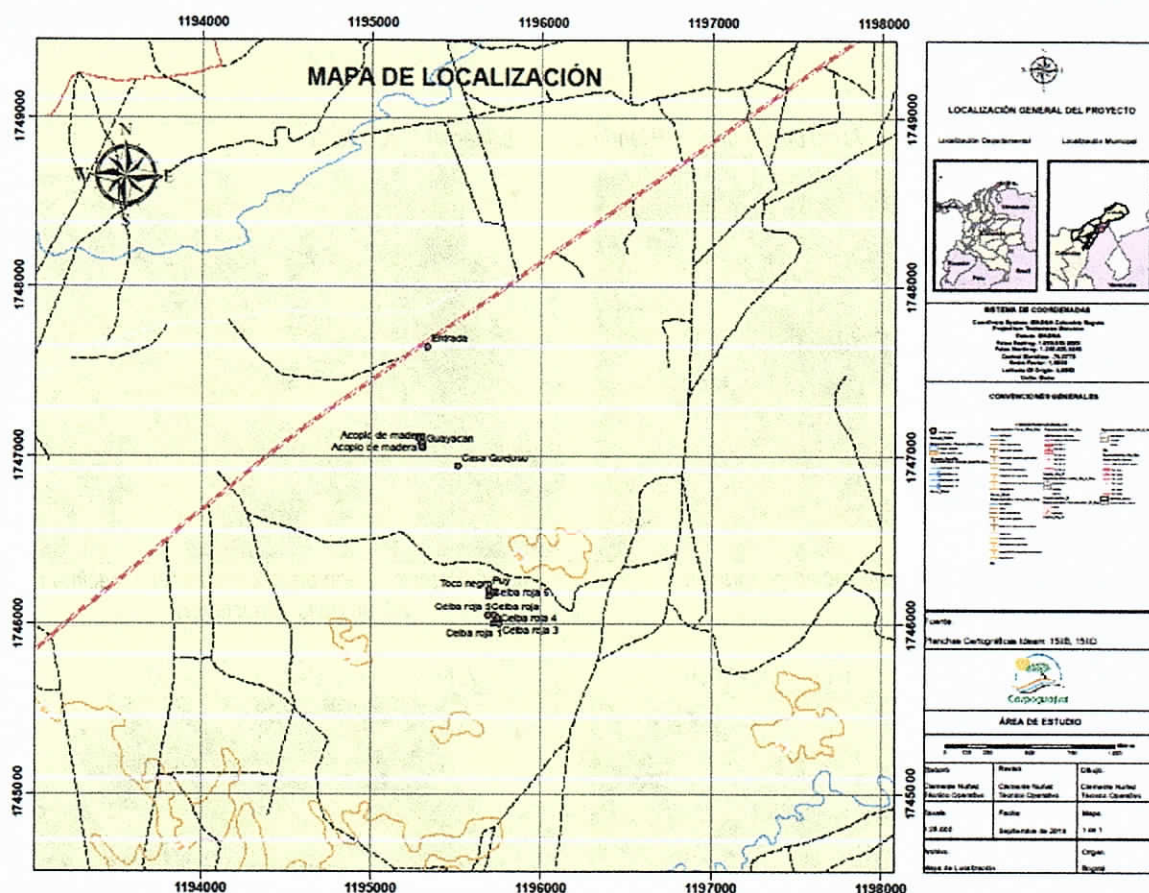
Fuente: CORPOGUAJIRA, 2019.

Tabla 3. Descripción dasométrica de los especímenes revisados en campo

Nombre Común	Nombre Científico	DAP (m)	HT (m)	HC (m)	Ff	Diámetro		Cant.	AB	V.C.	V.T. (m³)
						de copa (m)			(m²)	(m³)	
						X	Y				
Toco negro	Caparidastrium pachaca	0,3	10	6	0,7	6	4	1	0,070686	0,296881	0,494802
Puy	Handroanthus billbergii	0,35	10	6	0,7	6	4	1	0,096212	0,404088	0,673481
Guayacán de bola	Bulnesia arborea	0,2	8	3	0,7	3	5	1	0,031416	0,065974	0,17593
Ceiba Roja	Pachira quinata	0,7	10	6	0,7	8	5	3	0,384846	4,84906	8,081766
Ceiba Roja	Pachira quinata	0,6	10	6	0,7	6	4	1	0,282744	1,187525	1,979208
Ceiba Roja	Pachira quinata	0,5	10	6	0,7	6	4	2	0,19635	1,64934	2,7489
Ceiba Roja	Pachira quinata	0,5	10	6	0,7	6	4	1	0,19635	0,82467	1,37445
Total								10	1,258604	9,277538	15,52854

Durante la inspección de campo sobre la verificación de tala al predio "Mi Rosita", se lograron evaluar las evidencias de tocones y longitud de cada espécimen talado, la altura comercial según los cortes observados en campo y la altura total por los restos de biomasa de copa de cada árbol apeado, información que se corroboró de conformidad a las alturas de la cobertura vegetal natural correspondiente a vegetación secundaria alta presente en el área de afectación del predio en mención.

Ubicación de los sitios de tala verificados en el predio "Mi Rosita"



3. OBSERVACION

No se inspeccionó la totalidad del predio por seguridad de los acompañantes de la comunidad "Mi Rosita", quienes manifestaron que los taladores están dentro del predio y pueden proceder contra ellos si llegan a enterarse que están acompañando la visita, razón por el cual las especies descritas en la tabla 3 se han estimado en un 10% de la magnitud de la tala en general realizada en dicho predio, lo anterior según lo manifestado por los acompañantes indígenas de la comunidad mencionada.

REGISTRO FOTOGRÁFICO



g3: 982 =

Árbol talado de Puy (*Handroanthus billbergii*) 25/09/2019



Foto 3. Toma de ubicación geográfica



Foto 4. Determinación de la longitud del espécimen talado de la especie puy

Árbol talado de Toco negro 25/09/2019



Foto 5. Evidencias de la troza

Árbol talado de Ceiba roja 25/09/2019



Foto 6. Tamaño y dimensión del espécimen

Ceiba roja talada y en pie 19-09-2019



Foto 7. Ceiba roja



Foto 8. Evidencias de las especies en el predio

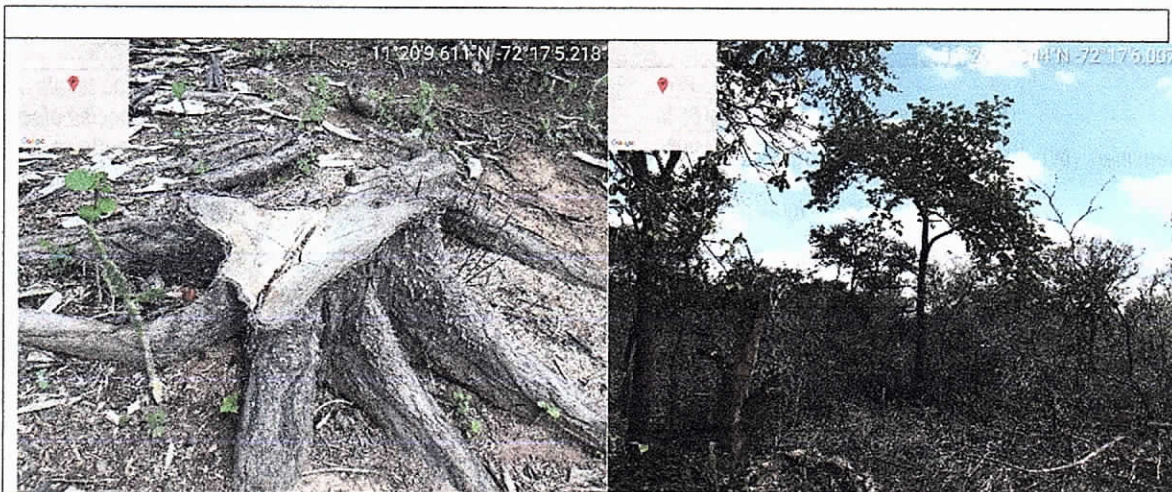
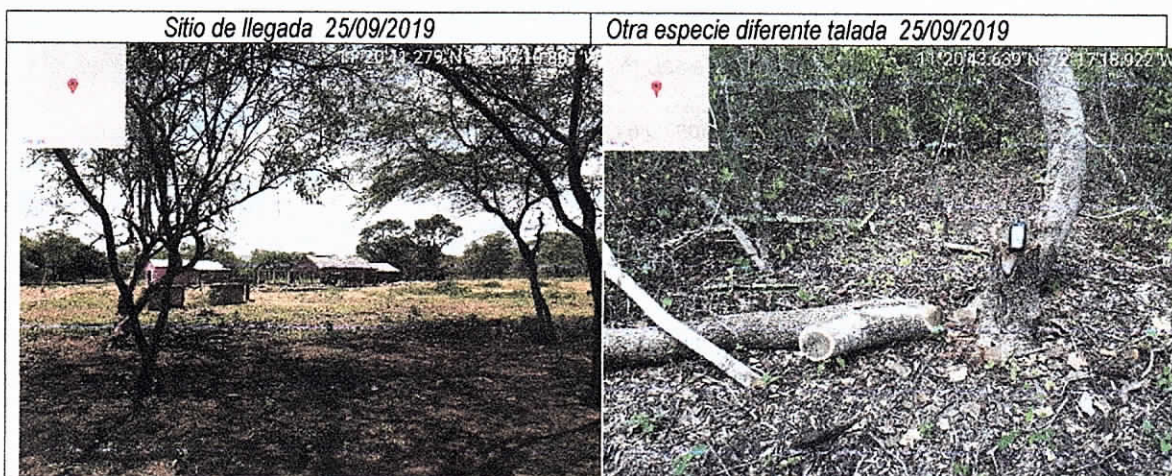


Foto 9. Ceiba roja adulta talada

Foto 10. Ceiba roja en pie



Sitio de llegada 25/09/2019

Otra especie diferente talada 25/09/2019

Foto 11. Casas donde habitan los quejosos

Foto 12. Guayacán de bola (Bulnesia arborea)



Madera acopiada en el predio "Mi Rosita" 25/09/2019

Foto 13. Madera en bruto rolliza varas

Foto 14. Madera rolliza Horcones o madrinas

4. AFECTACIÓN AMBIENTAL

De conformidad con la Resolución 2086 de 2010¹, en el artículo 7 se establecen las variables para el cálculo del grado de Afectación Ambiental y se presentan los criterios y valores considerados en la siguiente tabla.

¹ MINISTERIO DE AMBIENTE, VIVIENDA Y DESARROLLO TERRITORIAL, Resolución 2086 (2010), "por el cual se adopta la metodología para la tasación de multas consagradas en el numeral 1° del artículo 40 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009 y se toman otras determinaciones"

Tabla 4. Grado de Afectación Ambiental

Atributos	Definición	Calificación		Ponderación	Justificación
Intensidad (IN)	Define el grado de incidencia de la acción sobre el bien de protección	entre 0 y 33%	1	12	La intensidad de la tala con relación a las especies afectadas en el predio según se pudo observar en campo, permite identificar una intensidad superior al 67%.
		entre 34 y 66%	4		
		entre 67 y 99%	8		
		Igual o superior al 100%	12		
Extensión (EX)	Se refiere al área de la influencia del Impacto en relación con el entorno	Cuando la afectación puede determinarse en un área localizada e inferior a una (1) hectárea.	1	12	El área de afectación donde se origina la tala de las especies descritas en la tabla 3, se centra en un polígono que supera las 5 hectáreas en el predio "Mi Rosita"
		área determinada entre una (1) hectárea y cinco (5)	4		
		Área superior a cinco (5) hectáreas.	12		
Persistencia (PE)	Se refiere al tiempo que permanecería el efecto desde su aparición y hasta que el bien de protección retorne a las condiciones previas a la acción	Si la duración del efecto es inferior a seis (6) meses.	1	5	El efecto originado por tala de especies maderables en el predio "Mi Rosita" para volver a las condiciones previas a la acción realizada, requiere un periodo superior a cinco (5) años
		La afectación no es permanente en el tiempo, plazo temporal de manifestación entre seis (6) meses y cinco (5) años.	3		
		El efecto supone una alteración, indefinida en el tiempo, de los bienes de protección o cuando la alteración es superior a 5 años.	5		
Reversibilidad (RV)	Capacidad del bien de protección ambiental afectado de volver a sus condiciones anteriores a la afectación por medios naturales, una vez se haya dejado de actuar sobre el ambiente	Cuando la alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en un periodo menor de 1 año	1	5	La alteración causada al ecosistema por la acción de la tala en el predio "Mi Rosita" para ser asimilada por el entorno debido al funcionamiento de los procesos ecológicos, requiere un tiempo superior a 10 años.
		La alteración puede ser asimilada por el entorno de forma medible en el mediano plazo, debido al funcionamiento de los procesos naturales de la sucesión ecológica y de los mecanismos de autodepuración del medio. Es decir, entre uno (1) y diez (10) años.	3		
		La afectación es permanente o se supone la imposibilidad o dificultad extrema de retornar, por medios naturales, a sus condiciones anteriores. Corresponde a un plazo superior a diez (10) años.	5		
Recuperabilidad (MC)	Capacidad de recuperación del bien de protección por medio de la	Si se logra en un plazo inferior a seis (6) meses.	1	3	El área afectada mediante tala puede ser recuperada mediante la plantación de árboles de las mismas especies afectadas,
		Caso en que la afectación puede	3		

Atributos	Definición	Calificación	Ponderación	Justificación
	implementación de medidas de gestión ambiental	eliminarse por la acción humana, al establecerse las oportunas medidas correctivas, y así mismo, aquel en el que la alteración que sucede puede ser compensable en un periodo comprendido entre 6 meses y 5 años.		dicha plantación debe ser protegida con cercas de alambre púa de tal manera que no haya actividad de pastoreo para que la plantación logre desarrollarse y adaptarse por un periodo de mantenimiento entre tres (3) y cinco (5) años.
		Caso en que la alteración del medio o pérdida que supone es imposible de reparar, tanto por la acción natural como por la acción humana.	10	

La calificación del impacto por la acción de la tala producida en el predio "MI ROSITA", ubicado en jurisdicción del municipio de Maicao, corresponde a 73, clasificando la importancia de la afectación en la medida cualitativa **CRITICO**, lo anterior, debido a que, la tala de las especies maderables se realizó aprovechando selectivamente los especímenes maderables adultos y más representativos de las especies es decir, debilitando su patrón genético además el área afectada supera las (10 ha), por lo cual la importancia de la afectación se ubica en el máximo rango de calificación de 61 a 80, tal como se puede evidenciar en las tablas 5 y 6.

Tabla 5. Medida del impacto originado

FORMULA	RANGO	MEDIDA CUALITATIVA
$I = (3 \cdot IN) + (2 \cdot EX) + PE + RV + MC =$	73	CRITICO

Tabla 6. IMPORTANCIA DE LA AFECTACION

Calificación	Descripción	Medida cualitativa	Rango
		Irrelevante	8
		Leve	9 - 20
		Moderado	21 - 40
		Severo	41 - 60
		Crítico	61 - 80
Importancia (I)	Medida cualitativa del impacto a partir del grado de incidencia de la alteración producida y de sus efectos.		

5. CONCEPTO TECNICO.

Durante la visita se evidenció que en el predio "Mi Rosita" hay personas realizando aprovechamientos forestales ilegales dado que durante la inspección se evidenció en campo, tala de árboles maderables de especies vedadas y en categoría de amenaza; las especies intervenidas son: Guayacán de bola (*Bulnesia arborea*), Puy (*Handroanthus billbergii*), Ceiba roja (*Pachira quinata*), Toco negro (*Caparidastrum pachaca*), entre otras especies del bosque natural no amenazadas.

En la inspección al predio se identificaron diez (10) árboles talados y según información de los acompañantes esta cifra corresponde a un 10% del total de árboles talados, el volumen total de estos diez (10) árboles intervenidos se estimó en 15,5m³. Según esta información en el predio "Mi Rosita", estarían interviniendo mediante tala un total de 100 árboles de las especies antes citadas, volumen maderable total intervenido de aproximadamente a 155m³.

Con relación a los infractores ANGEL JUSAYU y Alias LUCAS, quienes según información suministrada por el quejoso, conviven en el mismo predio con CARMEN JUSAYU Y PETRONILA JUSAYU, no se obtuvo más información ni se llegó a sus viviendas para no alertarlos de la presencia y conocimiento de CORPOGUAJIRA de las acciones de tala realizadas en el predio "Mi Rosita"; lo anterior con la finalidad que este caso sea primeramente reportado a las autoridades policiales para que estos inspeccionen el área y realicen los operativos necesarios identificando a los responsables denunciados por el quejoso y de conformidad a la información o hechos reportados por el ente policial, la autoridad ambiental inicie las medidas de aperturas de investigación correspondientes y la aplicación del procedimiento sancionatorio según el caso.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Según lo evidenciado durante la visita de inspección en el predio "Mi Rosita", ubicado en jurisdicción del municipio de Maicao, se considera lo siguiente:

7. 82

- *Oficiar a los comandantes de la Policía y Ejército Nacional, informándole sobre la queja atendida en el sector de los km 96 y 97 de la vía Maicao – Carraipía, predio Mi Rosita, ubicado en zona indígena del municipio de Maicao margen izquierda después de la báscula, en las coordenadas descritas en la tabla 1 y de conformidad al contenido del informe de visita; indicándole que se pueden comunicar a los teléfonos celulares 3205164982 y 3217796156 correspondientes a la señora BEATRIZ URARIYU, identificada durante la visita como la quejosa y dispuesta en apoyar cualquier inspección con tal que se detenga la tala y se castiguen a los infractores.*
- *En el mismo oficio se le debe indicar a la Policía y Ejército Nacional que durante la inspección realizada al predio “Mi Rosita”, incauten la madera que encuentren acopiada o talada, así como las personas y vehículos implicados en las actividades de aprovechamientos forestales y movilizaciones ilegales.*
- *Informar a secretaria de asuntos indígenas departamental y municipal sobre los conflictos que se están generando en la comunidad Mi Rosita, ubicada en la dirección antes descrita por tenencia de tierra al parecer por parentesco no aceptados entre claniles.*
- *Con la información presentada en el informe de visita referente a la queja por tala en el predio “Mi Rosita”, ubicada en zona indígena jurisdicción del municipio de Maicao, CORPOGUAJIRA una vez obtenga de parte de las autoridades policiales la identificación de los infractores, podrá iniciar apertura de investigación y de conformidad al proceso de tala ilegal de las especies intervenidas donde se observa la violación de la normatividad ambiental vigente Decreto 1076 de 2015 (Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible) expedido por el MADS, Acuerdo 003 de 2012 y Acuerdo 009 de 2010 emitidos por CORPOGUAJIRA, determinará la aplicación del procedimiento sancionatorio ambiental, ley 1333 de 2009.*

(...)

COMPETENCIA DE ESTA AUTORIDAD:

Que la Ley 99 de 1993, dispone que las Corporaciones Autónomas Regionales, ejercerán funciones de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, y, por lo tanto, podrán imponer y ejecutar medidas de policía y las sanciones previstas en la ley en caso de violación de las normas sobre protección ambiental y manejo de los recursos naturales renovables.

La Ley 1333 del 21 de julio de 2009, establece el procedimiento sancionatorio en materia ambiental, subrogando entre otras disposiciones los artículos 83 a 86 de la Ley 99 de 1993, y señaló que el Estado es titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental, a través del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, y demás autoridades ambientales, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos.

FUNDAMENTOS LEGALES:

Que la Constitución Política de Colombia, en su artículo 79 establece: *"Todas las personas tienen derecho a gozar de un Ambiente sano"*, y en el artículo 80, consagra que *"El Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales, para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución, además, deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales y exigir la reparación de los daños causados"*.

Que el Código de Recursos Naturales Renovables y de protección al Medio Ambiente Decreto - Ley 2811 de 1974, consagra en su artículo 1°, *"El Ambiente es patrimonio común. El Estado y los particulares deben participar en su preservación y manejo, que son de utilidad pública e interés social"*.

El artículo 107 de la Ley 99 de 1993 señala que, *"Las normas ambientales son de orden público y no podrán ser objeto de transacción o de renuncia a su aplicación por las autoridades o por los particulares"*.

Que la Ley 1333 de 21 de julio de 2009, establece el procedimiento sancionatorio ambiental.

El artículo 17 de la citada ley determina que, *"Con objeto de establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio se ordenará una indagación preliminar, cuando hubiere lugar a ello. La indagación preliminar tiene como finalidad verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de infracción ambiental o si se ha actuado al amparo de una causal de eximentes de responsabilidad. La indagación preliminar no podrá extenderse a hechos distintos del que fue objeto de denuncia, queja o iniciación oficiosa y los que le sean conexos"*.

Que el artículo 22 de la norma en comento establece, "Verificación de los hechos. La autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones y todas aquellas actuaciones que estime necesarias y pertinentes para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios".

CONSIDERACIONES PARA DECIDIR:

En virtud de lo anterior y dando aplicación al artículo 17 de la Ley 1333 del 21 de julio de 2009, se ordenará la apertura de una indagación preliminar en orden a determinar si existe mérito para la apertura de la correspondiente actuación administrativa de carácter sancionatorio ambiental.

Así, basados en el informe técnico transcrito de 03 de octubre de 2019, radicado INT-4283, en el cual se determina la violación a la legislación ambiental y el correspondiente daño al medio ambiente por la tala indiscriminada evidenciada, se procede a aperturar una indagación preliminar, de carácter administrativo ambiental, por un término máximo de seis (06) meses, tendiente a identificar a el (los) presunto (s) infractor (es), y establecer la ocurrencia de la conducta.

Es preciso tener en cuenta que aunque el informe técnico referido reporta como presuntos responsables de la tala indiscriminada a los señores ANGEL JUSAYU y Alias LUCAS, sin número de identificación, se hace necesario tomar las medidas conducentes a lograr la identificación de los mismos.

PRUEBAS:

- Informe técnico de 03 de octubre de 2019, radicado INT-4283, por medio del cual el Grupo de evaluación, control y monitoreo ambiental de CORPOGUAJIRA, presenta las conclusiones de la visita de campo realizada el día 25 de septiembre de 2019, en atención a la queja ambiental anónima, radicado ENT-6385 de 06 de septiembre de 2019.

Que en mérito de lo expuesto, la Subdirectora de Autoridad Ambiental de la Corporación Autónoma Regional de La Guajira – CORPOGUAJIRA,

DISPONE:

ARTÍCULO PRIMERO: ORDENAR la apertura de una indagación preliminar de carácter administrativo ambiental, por un término máximo de seis (06) meses contra PERSONA INDETERMINADA, con el fin de lograr la identificación de los señores ANGEL JUSAYU y Alias LUCAS, personas de las cuales se desconoce su nombre completo e identificación, para con ello establecer si existe o no mérito para iniciar el procedimiento sancionatorio de carácter ambiental, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

ARTÍCULO SEGUNDO: Con base en el artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, en desarrollo de lo antes expuesto, ORDÉNESE la práctica de las pruebas que se consideren conducentes, pertinentes y necesarias para la verificación de los hechos objeto de la presente indagación preliminar, y con ello determinar la existencia de presuntas conductas no autorizadas por la autoridad ambiental, así como la (s) persona (s) que las ejecutaron.

ARTÍCULO TERCERO: El término de la presente indagación preliminar será de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de la investigación, de conformidad con lo preceptuado por el inciso segundo del artículo 17 de la Ley 1333 de 2009.

ARTÍCULO CUARTO: El encabezamiento y parte resolutive de la presente providencia deberán publicarse en el Boletín Oficial y/o página WEB de CORPOGUAJIRA, por lo que se ordena remitir a la Secretaría General de esta entidad para lo de su competencia.

ARTÍCULO QUINTO: En ejercicio del artículo 21 de la Ley 1333 de 2009, correr traslado del presente acto administrativo a la Policía Nacional – Seccional Maicao, para su conocimiento y fines pertinentes, en especial, para que en el ejercicio de su función de control y vigilancia, informe del conocimiento que posea sobre los hechos expuestos.

202

9.



ARTÍCULO SEXTO: En ejercicio del artículo 21 de la Ley 1333 de 2009, correr traslado del presente acto administrativo al Ejército Nacional – Batallón Matamoras, para su conocimiento y fines pertinentes.

ARTÍCULO SÉPTIMO: En ejercicio del artículo 21 de la Ley 1333 de 2009, correr traslado del presente acto administrativo a la Secretaría de Asuntos Indígenas Departamental y Municipal, para poner en conocimiento los conflictos que se están generando en la comunidad Mi Rosita, por tenencia de tierra al parecer por parentescos no aceptados entre claniles.

ARTÍCULO OCTAVO: Contra el presente acto administrativo no procede ningún recurso, conforme a lo preceptuado en el artículo 75 de la Ley 1437 de 2011.

ARTÍCULO OCTAVO: El presente auto rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE

Dado en Riohacha, Capital del Departamento de La Guajira, a los seis (06) días del mes de febrero de 2020.


FANNY ESTHER MEJÍA RAMÍREZ
Subdirectora de Autoridad Ambiental

Proyectó: Gabriela L. 
Revisó: Jelkin 